

L.dz. 167/2023

Mosina, 23 maja 2023 r.

Szanowny Pan Dominik Michalak
Burmistrz Gminy Mosina

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych spółka z o.o. w Mosinie poniżej przedstawia odniesienie się do pytań i zagadnień poruszanych podczas sesji, która odbyła się 27 kwietnia 2023 r.:

1. *„Radny Łukasz Kasprowicz: „(...) Na terenie Zakładu Usług Komunalnych, czy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, czy na terenie naszych spółek są autobusy. Głównie mnie interesuje kwestia autobusu turystycznego. Kiedy ten autobus turystyczny został zakupiony, kiedy się pojawił na placu, za ile pieniędzy, ile płacimy ubezpieczenia za ten pojazd – chodzi mi o OC i AC i o jeszcze jakieś tam być może jakieś inne kwestie. Ile km komercyjnych już ten autobus przejechał, ile na nim zarobiliśmy, ile kursów się odbyło, jaka kwota przychodu wynika z faktur, które żeśmy wystawili firmom, które skorzystały, czy podmiotom, które skorzystały z tego autobusu turystycznego?”*

Odpowiedź: Ubezpieczenie za wszystkie zakupione pojazdy opłaca w całości spółka ZUK lub PUK, w zależności od własności, w przypadku Mercedesa Tourismo, o którego pyta radny, to własność PUK, pojazd jest leasingowany i posiada pełny pakiet ubezpieczeń, składka roczna wynosi: OC - 4 944 zł, AC - 17 624 zł, NNW - 264 zł. Pojazd wykonał 42 kursy komercyjne (nie ma w tej liczbie wyjazdów do myjni, które sugerował radny). Przychód wygenerowany dla Spółek to 24 994,24 zł brutto.

2. *„Kolejne pytanie, na które też nie uzyskałem odpowiedzi od Pana pracownicy: Pani Prezes – to to, że pojawiła się informacja, że prawdopodobnie – nie wiem – na Pana zlecenie została wynajęta firma detektywistyczna, która śledziła pracowników. Chciałbym wiedzieć, dowiedzieć się, czy to prawda, jeśli tak, to w jakim celu ta firma detektywistyczna, czy śledcza została wynajęta, ile to kosztowało i jakie były ewentualnie jej ustalenia i do czego to (...) zostało wykorzystane.”*

Odpowiedź: Tak, spółka PUK skorzystała z usługi licencjonowanej agencji detektywistycznej z powodu donosu dotyczącego podejrzenia nieprawidłowości związanych z gospodarką paliwem w Dziale Usług Komunalnych. Konieczne było zebranie dowodów na potwierdzenie lub zaprzeczenie tym twierdzeniom. Działania trwały miesiąc. Szczegóły operacyjne objęte są tajemnicą firmy, wynikającą z podpisanej umowy. Donos częściowo się potwierdził, dlatego 24 marca 2023 r. wysłane zostało zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Śremie. Koszt łączny usług detektywistycznych (dwie faktury) to 38 130,00 zł brutto. Prokuratura nie rozpoczęła jeszcze postępowania.

3. *„Kolejna rzecz Panie Burmistrzu: czy to prawda, że – nie wiem, czy to Pan, czy Pani Prezes ZUK, PUK zleciła kolejne badania, bo pierwsze według jej oceny – nie wiem, czy to Pana oceny – były niemiarodajne badania wysiłku przy pewnych czynnościach zawodowych pracowników tych spółek, to konkretnie chodzi o zużycie energii przy pewnych czynnościach, a co za tym idzie tzw. – nie wiem, jak to nazwać – takiego jakby ekwiwalentu, czy tzw. dożywienia zimowego jakby za pracę w warunkach takich powiedzmy w niskich temperaturach itd. (...). Ile takie te pierwsze badanie ile kosztowało i ile kosztowały te badania teraz kolejne, bo wiem, że takie zostały zlecone, bo prawdopodobnie chodzi o to, żeby jak najmniej pracownikom wypłacać pieniądze.”*

Odpowiedź: Badanie wydatku energetycznego jest działaniem związanym z zarządzaniem firmą w sprawach pracowniczych, burmistrz i radni nie mają kompetencji ingerencji w takie działania. Niemniej informuję, że w 2020 roku zostały przeprowadzone badania wydatku energetycznego metodą chronometrażową na wybranych stanowiskach w ZUK i PUK. Wyniki wskazały, że na żadnym ze stanowisk nie ma przekroczeń norm wskazanych w rozporządzeniu dotyczącym posiłków profilaktycznych, a więc żaden z pracowników nie kwalifikował się do wydawania posiłków regeneracyjnych (pracownicy nie mieli wypłacanego „ekwiwalentu” w formie pieniężnej za pracę w trudnych warunkach). W 2022 r. Związki zawodowe złożyły wniosek o przeprowadzenie ponownie takich badań, ale inną metodą. Badania zostały przeprowadzone przy pomocy miernika MWE, w oparciu o metodę Datta-Ramanathana, z badań wynikało, że kilka stanowisk przekracza normy, a więc powinni otrzymywać posiłek regeneracyjny. Tak się stało, pracownicy Działu Wywozów (ładowacze), a także wszyscy pracownicy Działu Drogowo-Remontowego oraz kontroler SPPN, otrzymują posiłki regeneracyjne od listopada 2022 r. Badania w dziale DDR w naszej ocenie były przeprowadzone nieprawidłowo, ponieważ dla każdego z pracowników wzięto do oceny pełen zakres wykonywanych obowiązków w ciągu całego roku, czyli założono, że każdego dnia wykonują wszystkie obowiązki (m.in. utrzymanie zimowe, prace drogowe, prace w zieleni). Dlatego zwróciliśmy się o weryfikację tych badań, nie rezygnując z przyznawania posiłków wszystkim pracownikom drogówki. Firma badająca podtrzymała swoje wyniki. Podjęliśmy decyzję o weryfikacji badań przez inną firmę, czekamy na wyniki. Dodam, że stanowiska wytypowane do badania, określili przedstawiciele związków. Aktualnie, mimo zakończonego okresu zimowego (od 1 listopada do 31 marca), wszyscy wyżej wymienieni pracownicy otrzymują posiłki.

4. *„Kolejne pytanie związane też niestety z Zakładem Usług Komunalnych: czy to prawda, że gabinet Pana Kierownika Frydrychowicza został gruntownie wyremontowany? Jeżeli tak, to w jakim zakresie, ile to kosztowało i czy gabinety innych kierowników w tych spółkach również w podobny sposób zostaną (...) wyremontowane, wyposażone między innymi w klimatyzację. Kolejne pytanie i chyba już ostatnie myślę, bo tych pytań można tu zadawać mnóstwo (...).”*

Odpowiedź: Pomieszczenie pracowników biurowych Działu Transportu Osobowego znajduje się w warsztacie, gdzie nie ma dostępu do światła dziennego i świeżego

powierza. Remont wynikał z konieczności zapewnienia 3 pracownikom biurowym podstawowych warunków związanych z BHP. Klimatyzacja z wentylacją jest jedynym rozwiązaniem dla zachowania wymiany powietrza w tym miejscu. Nie ma możliwości przeniesienia pracowników w inne miejsce z dostępem do światła i powietrza. Pozostałe pomieszczenia w budynku biurowca również były remontowane, nie zakładaliśmy w nich klimatyzacji z powodów ekonomicznych oraz braku konieczności zastosowania w pozostałych pomieszczeniach takiego rozwiązania. Pomieszczenie znajdujące się obok biura DTO (pomieszczenie kierowców, w którym spędzają przerwy w pracy) będzie również remontowane, nie założymy tam jedynie klimatyzacji, ponieważ nie jest to pomieszczenie biurowe i nie ma takich wymogów BHP, a cyrkulacja powietrza jest możliwa przez otwarcie drzwi od tego pomieszczenia.

5. *„Zauważyłem w odpowiedzi na moje pytanie, że w Zakładzie Usług Komunalnych mamy stosunkowo dużo umów śmieciowych i chciałbym wiedzieć, jaki jest rozdział tych umów śmieciowych z podziałem na pracowników administracyjnych i pracowników fizycznych (...), czy bardziej to dominuje w tej drugiej jakby sferze zawodowej, czy jednak ci biurowcy, którzy (...) produkują papier, niekoniecznie jakieś efekty, są na śmieciowych umowach.”*

Odpowiedź: Zarówno pracownicy administracyjni jak i fizyczni w obu firmach są bardzo potrzebni do prawidłowej realizacji zadań publicznych. Pracownicy administracyjni to zaledwie kilkanaście osób obsługujących jednocześnie obie spółki, pracownicy fizyczni stanowią większość osób zatrudnionych w obu spółkach. W administracji mamy cztery osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia. W ZUK na 76 osób zatrudnionych – 19 to osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia, w PUK na 74 osoby – 21 to osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia.

6. *„I ostatnie pytanie (...): czy przewiduje Pan konkurs na Prezesa spółek ZUK i PUK, bo to jak wiemy konkursu, po odejściu Pana Gurguna, nie było, to też wywołuje pewne emocje u załogi.”*

Odpowiedź: Konkurs dotyczący wyboru prezesa w spółkach PUK i ZUK nie jest wymagany, stanowią o tym zapisy statutów obu spółek. Prezesa powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

7. *„I jeszcze niestety jeszcze jedno pytanie, tutaj też będę musiał zadać odnośnie zwolnienia tych dwóch prezesów związków zawodowych. Czy zdaniem Pana, jako właściciela – to zwolnienie było zgodne z prawem i jakby ja tu do końca nie zrozumiałem tutaj wyjaśnień (...) Pani Prezes, ale to może tu na piśmie uzyskam odpowiedź od Pana: (...) co ma na celu przywrócenie tych (...) ludzi. Skoro została podjęta decyzja o ich zwolnieniu (...), to z jakiej racji teraz nagle decyzja o 180° i jednak przywrócenie ich do pracy, bo ja tutaj odnoszę wrażenie, że ci ludzie zostali zwolnieni niezgodnie z prawem, ale to jest tylko moja wyłącznie ocena, ja bym oczekiwał odpowiedzi tu z Pana strony, czy to było prawne zwolnienie, czy też bezprawne (...).”*

Odpowiedź: W związkach zawodowych funkcjonują przewodniczący. Wypowiedzenie otrzymał tylko przewodniczący związków działających przy

PUK. Powody wypowiedzenia nie stanowią informacji publicznej i o tym, czy były bezprawne może rozstrzygnąć jedynie sąd pracy. Zmiana decyzji wynikała z napiętej sytuacji i postawienia sprawy „na ostrzu noża”. Dla dobra funkcjonowania spółki i ciągłości realizacji zadań oraz na wniosek większości pracowników Działu Wywozów, pracownik został przywrócony. Od wszystkich pracowników wymagam pracy zgodnej z Regulaminem Pracy i to się nie zmieni, nie może być od tego odstępstw, konieczne jest kierowane się zasadami zawartymi w przepisach, dotyczy to wszystkich pracowników, także członków związków zawodowych.

**Monika
Kujawska**

Elektronicznie podpisany
przez Monika Kujawska
Data: 2023.05.23 13:35:15
+02'00'